

**Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения промежуточной аттестации
по учебному предмету «Технология» в 7 классах**

1. Структура контрольных измерительных материалов

Для прохождения промежуточной аттестации по технологии в 7 классе в течение учебного года необходимо выполнить и защитить учебный проект/исследовательскую работу.

Темы проектов:

1. Плечевое изделие с цельновыкроенным рукавом
2. Юбка для школы
3. Юбка - солнце
4. Прямая юбка
5. Костюм для куклы
6. Текстильное изделие для украшения интерьера
7. Изделие, связанное крючком
8. Теплые носки
9. Комплект для зимы (шарф, варежки)
10. Мягкая игрушка
11. Алмазная мозаика
12. Картина по номерам
13. Вышивка крестом
14. Изделие в технике квиллинг
15. Суп в национальной кухне народов России
16. Блюда из мяса в меню обеда
17. Блюда из теста
18. Этот удивительный десерт
19. Блюда национальной кухни коренных малочисленных народов Севера в рационе моей семьи
20. Тема на ваш выбор

Учебный проект включает в себя три основных элемента:

1. Продукт труда (изделие) в соответствии с темой проекта.
2. Пояснительная записка - документ, описывающий процесс изготовления продукта труда.
3. Защита проекта - публичное представление продукта труда.

Темы исследовательских работ:

1. Почему при изготовлении массовой мебели используется не древесина, а фанера и древесно-стружечные, древесно-волоконные плиты
2. Почему в сибирской тайге практически невозможно осуществлять валку леса машинным способом
3. Влияние способа производства искусственных текстильных материалов на их свойства
4. Влияние способа производства синтетических текстильных материалов на их свойства
5. Изменение свойств натуральных текстильных материалов путем добавления в их состав химических волокон
6. Преимущества и недостатки тканей, полученных из химических волокон, по сравнению с тканями из натуральных волокон

7. Какие свойства искусственных волокон делают их привлекательными в качестве материала для изготовления белья и одежды?
8. Почему постельное белье и одежда из льна всегда очень ценились и ценятся в России
9. Оценка возможности выращивания грибов в условиях приусадебного (дачного) участка
10. Необходимость соблюдения правил безопасности при сборе, переработке и заготовке дикорастущих грибов
11. Достоинства и недостатки виртуального эксперимента по сравнению с производственным
12. Почему в современном мире люди все реже читают книги, напечатанные на бумаге?
13. Почему электромагнитное излучение считается вредным
14. Почему срок гарантийного хранения консервов ограничен
15. Почему на масленицу пекут блины
16. Почему в рационе питания человека обязательно должна быть рыба
17. Какой хлеб более полезен: дрожжевой или бездрожжевой
18. Почему готовить уроки нужно только при правильной организации рабочего места
19. Почему ракета может двигаться в безвоздушном пространстве
20. Тема на ваш выбор

Исследовательская работа включает в себя 2 основных элемента:

1. Исследовательская статья
2. Защита исследовательской работы – публичное представление результата исследования

2. Продолжительность.

На защиту учебного проекта/исследовательской работы отводится до 7 минут (выступление – до 5 минут, ответы на вопросы – до 2 минут).

3. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Оценка проекта

Элемент проекта	Критерии оценки	Количество баллов
Продукт труда	Соответствие теме проекта (полностью соответствует – 5, частично соответствует – 2, не соответствует – 0)	5/2/0
	Композиция продукта труда, гармония, эстетика: внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность/художественное оформление (целостность – 10, частично сбалансировано – 7, не сбалансировано – 0)	9/7/0
	Качество изготовления изделия, его товарный вид (качественно – 15, требуется незначительная доработка - 12, требуется значительная доработка – 5, не качественно - 0)	15/12/5/0
	Рациональность и трудоемкость создания продукта труда (трудоемко в силу используемой технологии/рационально - 3, наличие авторской технологии – 3, технология стереотипна – 2, технология изготовления не продумана – 0)	3/2/0
	Перспектива применения (практическое значение определено/не определено – 3/0)	3/0
Пояснительная записка	Имеется четкое введение, обоснована актуальность темы проекта, сформулированы цель, задачи, планируемый результат (от 0 до 4, по 1 баллу за каждый пункт)	0-4
	Имеется предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов, существующих видов изделия и /или технологий (да – 3, нет – 0)	3/0
	Все части служат раскрытию общей идеи, переходы от одной части к другой логичны, взаимосвязи установлены (да – 3, нет – 0)	3/0
	Использованы графики, эскизы, чертежи, цифровые данные, расчеты (да –	3/0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»
Промежуточная аттестация

	3, нет – 0)	
	Выполнен выбор технологии изготовления: имеется технологическая последовательность/технологическая карта (да – 3, нет – 0)	3/0
	Имеется экономическая экспертиза (обоснование) (имеется расчет себестоимости и вывод – 3, имеется расчет себестоимости – 2, экономическая экспертиза отсутствует - 0)	3/2/0
	Обобщения и выводы обоснованы и доказательны, проанализированы достоинства и недостатки технологии изготовления	5/0
	Имеются ссылки на источники информации (оформлены в соответствии с правилами библиографии – 3, оформлены не верно – 1, отсутствуют – 0)	3/1/0
	Соответствие требованиям оформления (да – 10, нет – 0)	10/0
Защита проекта	Соблюдение регламента презентации: деловой этикет, соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 4 по 2 балла за каждую позицию)	4/2/0
	Наличие презентации, соответствующей требованиям (имеется, соответствует требованиям – 8, имеется, соответствует требованиям частично – 6, имеется, требованиям не соответствует – 4, отсутствует - 0)	8/6/4/0
	Качество подачи материала: -оригинальность представления (1 балл); -культура речи, четкость, конкретность изложения (чтение с листа пояснительной записки – 0, выступление подготовлено – 3) -владение понятийным профессиональным аппаратом (2 балла)	0-6
	Использование знаний вне школьной программы (да – 2, нет – 0)	2/0
	Демонстрация полного понимания темы проекта (наличие собственной позиции) (да – 2, нет – 0)	2/0
	Логичная и последовательная аргументация рациональности и содержательности технологического процесса, обоснование творческого решения (да – 3, нет – 0)	3/0
	Демонстрация полного понимания возможного практического применения полученных результатов	3/0
	Итого	100

Критерии выставления отметки:

86-100 баллов – «отлично» при обязательном наличии всех элементов проекта;
71-85 баллов – «хорошо» при обязательном наличии продукта и пояснительной записки;
51-70 баллов - «удовлетворительно» при обязательном наличии продукта;
менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Оценка исследовательской работы

Элемент исследовательской работы	Критерии оценки	Количество баллов
Исследовательская статья	Соответствие содержания теме исследовательской работы (полностью соответствует – 4, частично соответствует – 2, не соответствует – 0)	4/2/0
	Имеется четкая аннотация: сформулированы цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные, выводы (да – 4, частично – 2, нет - 0)	0-4
	Имеется план исследования, сформулированы: исследуемая проблема (2/0) гипотеза (2/0) объект исследования (2/0) предмет исследования (2/0) цель исследования (2/0) актуальность исследования (2/0) задачи исследования (4/0) методы исследования (2/0) этапы исследования (2/0) практическая значимость работы (2/0)	0-22
	Все части служат раскрытию общей идеи, переходы от одной части к другой логичны, взаимосвязи установлены (да – 4, нет – 0)	4/0
	Использованы графики, эскизы, чертежи, цифровые данные, расчеты (да –	4/0

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»
Промежуточная аттестация*

	4, нет – 0)	
	Научный стиль изложения (да – 5, нет – 0)	5/0
	Литературный язык работы (да – 5, нет – 0)	5/0
	Отсутствие грамматических ошибок (нет – 5, имеются недочеты – 2, большое количество ошибок – 0)	0-5
	Обобщения и выводы: обоснованы и доказательны (2/0) результаты сопоставлены с гипотезой (2/0) даны практические рекомендации (2/0)	0-6
	Имеются ссылки на источники информации (оформлены в соответствии с правилами библиографии – 3, оформлены не верно – 1, отсутствуют – 0)	3/1/0
	Соответствие требованиям оформления (да -10, нет – 0)	10/0
Защита исследовательской работы	Соблюдение регламента презентации: деловой этикет, соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 4 по 2 балла за каждую позицию)	4/2/0
	Наличие презентации, соответствующей требованиям (имеется, соответствует требованиям – 8, имеется, соответствует требованиям частично – 6, имеется, требованиям не соответствует – 4, отсутствует - 0)	8/6/4/0
	Качество подачи материала: -оригинальность представления (1 балл); -культура речи, четкость, конкретность изложения (чтение с листа пояснительной записки – 0, выступление подготовлено – 3) -логичное и последовательное изложение сути исследования (да – 3, нет – 0) -владение понятийным аппаратом, используемым в работе (2 балла)	0-9
	Использование знаний вне школьной программы (да – 2, нет – 0)	2/0
	Демонстрация полного понимания темы работы (наличие собственной позиции) (да – 2, нет – 0)	2/0
	Демонстрация полного понимания возможного практического применения полученных результатов	3/0

Критерии выставления отметки:

86-100 баллов – «отлично»;

71-85 баллов – «хорошо»;

51-70 баллов - «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».